АГЕНЦИЈА ЗА ЗАШТИТА НА ПРАВОТО НА СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИТЕ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР

ИЗВЕШТАЈ ЗА ИЗВРШЕНА ПРОВЕРКА НА ОБЈАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ И ИНФОРМАЦИИ КОИ ОПШТИНИТЕ И ЦЕНТРИТЕ ЗА РАЗВОЈ НА ПЛАНСКИ РЕГИОНИ ВО РЕПУБЛИКА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА КАКО ИМАТЕЛИ НА ИНФОРМАЦИИ СЕ ОБВРЗАНИ ДА ГИ ОБЈАВУВААТ НА СВОИТЕ ВЕБ-СТРАНИЦИ

СОДРЖИНА:

ВОВЕД: 3
ШТО Е ПРОАКТИВНА ТРАНСПАРЕНТНОСТ? 3
ПРЕДМЕТ НА МОНИТОРИНГОТ: 5
ЦЕЛ НА МОНИТОРИНГОТ: 5
ФРЕКВЕНЦИЈА НА СЛЕДЕЊЕ: 5
РЕФЕРЕНТНА РАМКА: 5
РЕЗУЛТАТИ ОД МОНИТОРИНГОТ: 6
ОПШТИНИ: 8
ЗЕЛС И ЦЕНТРИ ЗА РАЗВОЈ НА ПЛАНСКИ РЕГИОНИ: 20
ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ: 26
ПРИЛОГ: 28
АНЕКС 1: Табела со резултатите од мониторингот на Општините и Центрите за развој на планските региони за 2024 година 28
АНЕКС 2: Споредбена анализа на резултатите од мониторингот на Општините и планските региони - 2023 и 2024 година 30
АНЕКС 4: Прашалник за службените лица за посредување со информациите од јавен карактер во однос на активната транспарентност на Општините и Град Скопје 33
АНЕКС 5: Прашалник за службените лица за посредување со информациите од јавен карактер во однос на активната транспарентност на ЗЕЛС и Центрите за развој на планските региони 36

Автори: Оливер Серафимовски
Мелани Ибраими
Графичка обработка: Деан Јадровски

ВОВЕД:

Информациите од јавно значење им се достапни на граѓаните на два начина - со проактивност на самите институции и со реактивни средства – односно со поднесување на барање за информации од одредени јавни институции. Проактивната транспарентност подразбира навремено објавување на информациите од јавен карактер од страна на институциите кои тоа го прават по сопствена иницијатива, пред од нив да бидат побарани по усмен, писмен или електронски пат, преку јасни, транспарентни и лесно достапни веб-страници кои ги содржат сите информации од значење за граѓаните. Ваквото проактивно објавување информации придонесува за зајакнување на правото и ѝ овозможува на јавноста да се запознае со прописите, одлуките, креирањето на политики и други дејствија што се од нивен интерес и истите ги засегаат.

Сите обврски на институциите да ја направат својата работа транспарентна важат и за органите на општините, градот Скопје и општините во градот Скопје и Центрите за развој на плански региони, како иматели на информации од јавен карактер. Општините, како и Центрите за развој на планските региони, со своите надлежности, работат во интерес на граѓаните за да обезбедат услови за нивен развој преку транспарентно работење. Од таа причина, важно е граѓаните да бидат навремено и јасно информирани за сите информации од значење за јавноста, а Единиците за локална самоуправа и планските региони за развој се должни на граѓаните да им овозможат пристап до тие информации.

Општата цел на овој мониторинг е да се види нивото на проактивната транспарентност на Општините и Центрите за развој на планските региони, а во овој извештај ги презентираме наодите од мониторингот кој го испитуваше степенот на објавените информации кои се релевантни за граѓаните, за годишните извештаи за нивната работа, дали на барателите на информации им даваат точни, прецизни и целосни податоци, дали кај имателите има определено службено лице за посредување со информациите од јавен карактер, како и бројни други прашања врз основа на кои се оценува примената на стандардите за проактивна транспарентност, согласно членот 10 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер.

ШТО Е ПРОАКТИВНА ТРАНСПАРЕНТНОСТ?

Кога имателите на информации од јавен карактер се отворени кон јавноста, граѓаните непречено дознаваат што и како работат органите на државната власт и другите установи и институции. Со тоа им се овозможува

рамноправно да учествуваат во јавниот живот и континуирано да го контролираат работењето на властите.
Проактивното објавување на информации од јавен карактер претставува законска обврска на сите иматели, самоиницијативно и континуирано на своите веб локации да ги објавуваат информациите за својата работа и делување, за носење одлуки, финансиите и за услугите кои ги даваат на граѓаните.
Целта за исполнување на обврската за проактивно објавување на информации се огледа во можноста граѓаните/барателите на информации да го остварат уставно загарантираното право на пристап до информации, преку давање на услугите на имателите на информации на едноставен и брз начин. Воедно, имателите на информации го добиваат потребниот легитимитет, бидејќи демонстрираат одговорност во своето работење, а со тоа ја враќаат довербата на граѓаните во институциите.
Со проактивното објавување на информациите од јавен карактер на имателите јасно им се утврдува законската обврска не само да одговараат на поднесените барања по однос на Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер, туку и да објавуваат информации од јавен карактер на своите веб локации, како и оние кои не се побарани. Проактивното објавување на информации од јавен карактер е составен дел на правото на пристап до информации, со што се обезбедува клучните информации да се достапни навремено. Како што наведува Европскиот суд за човекови права, кој го признава како темелно човеково право, „информациите се менливи и секое нивно оддложено објавување, дури и за краток временски период, може да им ја намали нивната севкупна вредност и интересот за нив".
Проактивно објавените информации на имателите треба да бидат лесно достапни и разбирливи, да можат да се употребат, да бидат релевантни за граѓаните и истите редовно да се ажурираат. Информацијата е предуслов за одговорна власт и основа за демократските процеси-информациите за работата на имателите им овозможуваат на граѓаните адекватно да донесуваат заклучоци и да партиципираат во носењето на одлуки за прашања кои се од нивен интерес. Транспарентноста и пристапот до информациите од јавен карактер се неделиви инструменти во борба против корупцијата.
Голема предност на проактивното објавување на информации од јавен карактер, особено кога тоа се прави веднаш, е тоа што на имателите на информации им се отежнува можноста да го одрекуваат постоењето на информациите или да вршат манипулација со нив. Тоа значи дека на сите граѓани/баратели на информации од јавен карактер им се заштедува време, пари и труд. Со начелото на еднаквост се овозможува остварување на ова

право, исполнување на обврските, како и учество во политичките, општествените и економските процеси, а се со цел јакнење на довербата во институциите. Ниското ниво на проактивно објавување на информации ја оневозможува јавноста да ја следи, контролира и да учествува во работата на имателите на информации.

ПРЕДМЕТ НА МОНИТОРИНГОТ:

Мониторингот е фокусиран на проверка на категориите на информации што треба редовно и ажурирано да се објавуваат на веб-страниците на имателите на информации од јавен карактер согласно одредбите на член 9 и член 10 од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (ЗСПИЈК).

ЦЕЛ НА МОНИТОРИНГОТ:

Целта на мониторингот е да се детектираат состојбите во спроведувањето на обврската на имателите на информации од јавен карактер за проактивно објавување на 22-те категории на информации на нивните веб-страници. Тоа помага во реализирањето на надлежноста на Агенцијата за заштита на правото на слободен пристап до информациите од јавен карактер за спроведување на одредбите на ЗСПИЈК и зголемување на капацитетите на имателите на информации од јавен карактер во однос на нивна поголема транспарентност и отвореност. Исто така, мониторингот ќе придонесе за подобра идентификација на потребите за обука на службените лица кај имателите на информации.

ФРЕКВЕНЦИЈА НА СЛЕДЕЊЕ:

Фреквенцијата на мониторингот може да биде еднаш годишно, на годишна основа или во подолг период. Со цел да се обезбеди споредливост на резултатите и да се користат за идентификација на проблеми, потреби за обука и развој на стратегија, вреди мониторингот да се спроведува доволно често.

РЕФЕРЕНТНА РАМКА:

Референтна рамка за мониторинг треба да биде прашалникот изработен посебно за таа цел врз основа на категориите наведени во член 10 од ЗСПИЈК. Прашалникот разликува релевантни прашања за општините, односно Единиците на локалната самоуправа и Центрите за развој на планските региони. Прашалникот за Општините содржи 40 прашања и подпрашања, а за Центрите прашалникот содржи 32 прашања и

подпрашања. Во својата основа сите прашања до имателите на информации произлегуваат од членот 10 од ЗСПИЈК и преку наведените прашања имателите вршат самоевалуација на своите веб страници и нивната проактивност, односно дали и во колкава мера ги објавуваат потребните информации кои се од интерес на граѓаните.

РЕЗУЛТАТИ ОД МОНИТОРИНГОТ:

Агенцијата, согласно своите надлежности, но и како додадена вредност на слободниот пристап до информации од јавен карактер во однос на проактивното објавување на информациите согласно член 10 од Законот за СПИЈК спроведе мониторинг на 90 иматели, односно на веб страниците на имателите од Единиците на локалната самоуправа, Заедницата на единиците на локалната самоуправа на РСМ и Центрите за развој на плански региони објавени на Листата на иматели на информации на веб страната на Агенцијата. Мониторингот беше спроведен во периодот од 2 септември до 15 октомври 2024 година. Одделението за соработка и анализи беше задолжено за мониторинг на веб страните за целосно објавување на документите и информациите кои имателите на информации се обврзани да ги објават според членот 10 од Законот.

Треба да напоменеме дека со Мониторингот не се прави анализа на содржините, односно на квалитетот на објавените информации.

Мониторингот беше спроведен согласно член 10, од Законот за слободен пристап до информации од јавен карактер (Службен весник на Република Македонија бр. 101/2019).

Сите 90 субјекти мониторирани во наведениот период, регистрирани во Листата како иматели, имаат свои веб страници на кои ги објавуваат информациите кои се од нивна надлежност и на тој начин ги информираат граѓаните/барателите на информации. Преку мониторингот се добива целосна слика за проактивната транспарентност на оваа категорија на иматели.

Сакаме да напоменеме дека Агенцијата, мониторингот на веб страните на имателите, а во овој случај на Општините и Центрите за развој на планските региони го спроведува согласно методологијата имплементирана во соработка со надворешни експерти, ангажирани од ИПА II Проектот „Транспарентност и отчетност на јавната администрациија“, чиј корисник беше Агенцијата. За потребите на мониторингот, се изготвени два прашалника (едниот наменет за Општините, а вториот за ЗЕЛС и ЦРПР) кои содржат вкупно 40 прашања, односно 32, кои произлегуваат од членот 10 од Законот. Некои од нив содржат едно или повеќе подпрашања, а максималниот број на можни бодови изнесува 64 бода за Општините и 54 за ЗЕЛС и ЦРПР. Имателите за

објавените податоци добиваа 0, 0.5 и 1 бод, зависно од бројот и ажурираноста на објавените документи. Прашалниците беа дистрибуирани до имателите, од кои беше побарано сами да извршат евалуација на сопствената транспарентност и повратно прашалниците да ги достават до Агенцијата. Исто така, имателите добиваат бодови и за доставен прашалник, се со цел да ги поттикнеме мониторираните иматели сами да си ги оценат веб страниците и информациите кои ги објавуваат на нив.

Во рокот предвиден за доставување на одговорите до Агенцијата, имателите доставија 38 одговорени прашалници, од страна на Општините, а 5 прашалници доставија планските региони. Треба да напомениме, дека оваа година доставените прашалници беа во целост пополнети од страна на имателите, со линкови од нивните веб страни. Останува забелешката дека сите иматели не одговорија на самоевалуационите прашалници, односно 46.91 % од Општините доставија пополнети прашалници, а само три центри за развој на планските региони и ЗЕЛС не одговорија и не доставија одговори на поднесените прашалници.

Веб страниците на мониторираните иматели од Општините не се унифицирани, односно тие се различни како по изглед така и по своите содржини и информациите кои се објавуваат. За разлика од веб страниците на општините, Центрите за развој на планските региони имаат исти веб страни и информациите кај дел од овие иматели се унифицирани. Истите се ажурираат согласно нивните активности и ја имаат својата функција како прв информатор за граѓаните и услугите кои ги даваат.

Мониторингот, оваа година покажа дека најголем број на иматели кај Општините на своите веб страници, на почетната страна имаат поместено банер или линк ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР, што овозможува лесен пристап до информациите од јавен карактер, односно Листата на информации. На тој начин со најмногу три клика, барателот на информацијата ќе може да пристапи до информацијата која е од негов интерес. Сепак оваа пракса не ја практикуваат планските региони и истите во иднина ќе треба да ја подобрат основната активна транспарентност, односно на брз начин да се пристапува до информациите со кои располагаат. Најчесто информациите од јавен карактер, линкот до нив, имателите ги поместуваат во делот Односи со јавноста, Контакт и слични секции на веб страните. Исто така, сакаме да потенцираме дека несистематизираните информации создаваат забуна кај граѓаните, односно до информациите потешко се пристапува. Тоа значи дека веб страните треба да бидат лесно пристапни, а со тоа и информациите кои им се потребни на барателите и се согласно законската обврска за транспарентност на имателите на информации од јавен карактер. Оттука, апелираме до имателите на информации нивните информации да бидат

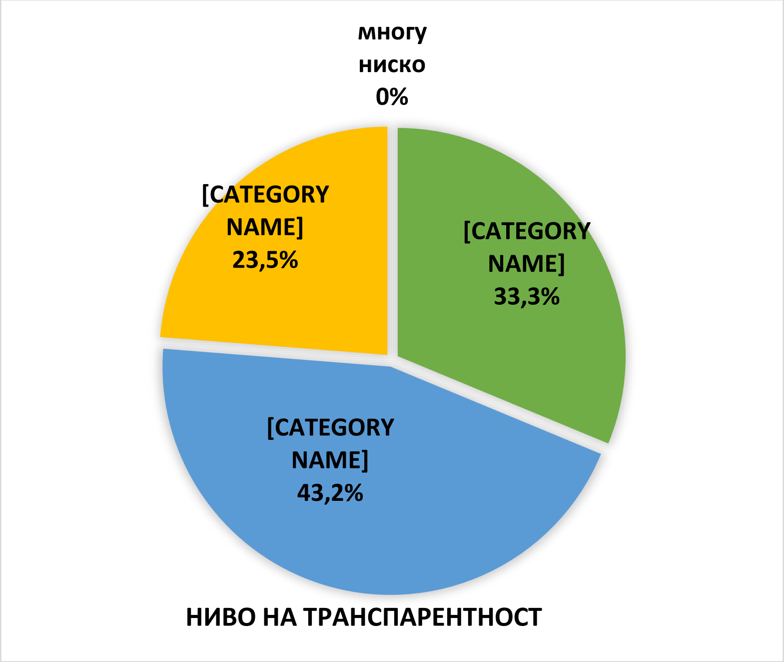
лесно достапни за користење на граѓаните. „Информирани граѓани, задоволни граѓани“, тоа е максимата за транспарентни единици на локалната самоуправа.

Во зависност од вкупниот број на бодови кои мониторираните иматели кај општините ги добиле по однос на објавените потребни документи и информации согласно членот 10 од Законот, направена е градација на степенот на исполнителност на законската обврска за нивната активна транспарентност, и тоа на следниот начин: иматели со многу ниско ниво на транспарентност кои имаат помеѓу 0 и 16 бодови, со ниско ниво помеѓу 16 и 32 бодови, иматели со средно ниво помеѓу 32 и 48 бодови, и со високо ниво на транспарентност од 49 до 64 бода. Додека кај ЗЕЛС И ЦРПР, градацијата за активната транспарентност е направена на следниот начин: иматели со многу ниско ниво на транспарентност кои имаат помеѓу 0 и 13.5 бодови, со ниско ниво помеѓу 13.5 и 27 бодови, иматели со средно ниво помеѓу 27 и 40.5 бодови, и со високо ниво на транспарентност од 40.5 до 54 бода.

Извештајот од резултатите на мониторираните иматели се поделени на: Општини и ЗЕЛС и Центри за развој на планските региони.

ОПШТИНИ:

Од мониторираните 81 единици на локалната самоуправа како иматели на информации, според методологијата за мониторирање, 27 иматели се со високо ниво на транспарентност, 35 иматели се со средно ниво на транспарентност, а 19 се со ниско ниво на транспарентност. Забележително е оваа година дека ниту еден имател не е во категоријата со многу ниско ниво на транспарентност, а зголемен е бројот на иматели со високо и средно ниво на транспарентност, што покажува дека имателите се трудат и даваат придонес за имплементирање на проактивната транспарентност во својата работа. Мониторираните иматели имаат средна вредност на проактивната транспарентност, односно 64,4%, со тенденција за висока транспарентност на имателите, доколку продолжи овој тренд на објавување на информациите на своите веб страници. Сепак, ова не значи дека Единиците на локална самоуправа треба да бидат задоволни со својата транспарентност од причини што веб страните на најголемиот број на општини не се едноставни за добивање на одредена информација која е од интерес на граѓаните/барателите на информации од јавен карактер.



Според резултатите од мониторингот, најтранспарентни се Општините Валандово и Демир Хисар со 64 бода, а по нив следат четирите општини: Пробиштип, Крива Паланка, Берово и Битола, со 60 бодови. 58, 57.5 и 57 бодови.

Сакаме да напоменеме дека веб страницата на Општина Кисела Вода поради техничка миграција на податоците, во периодот на мониторирање на страниците ги доби бодовите според информациите што во моментот беа поместени на веб страницата. Очекуваме дека со завршување на миграцискиот процес општинскиот веб портал уште повеќе ќе ја подобри својата активна транспарентност кон граѓаните/барателите на информации од јавен карактер. Како и минатите години, повторно општините Валандово и Демир Хисар покажуваат најголема транспарентност на своите веб страници со 100%, активна транспарентност на објавените информации согласно членот 10 од Законот за СПИЈК. Голем скок од девет места бележи општина Пробиштип, како и општина Крива Паланка со скок од три места. Треба да потенцираме дека општините Валандово и Демир Хисар на лесен и пристапен начин достапен до барателите ја практикуваат проактивната транспарентност и отчетноста во својата работа пред граѓаните.

Споредбената анализа на мониторингот покажува дека 11 општини ја подобриле својата транспарентност и преминале во високо ниво на транспарентност, 12 општини покажале средно ниво на транспарентност, а 5 општини со ниско ниво на транспарентност. Најголем успех на општинските веб страни е што ниту една нема многу ниско ниво на транспарентност.

Генерално, 13.58% ја подобриле својата транспарентност во висока, 14.81% ја подобриле кај средното ниво и 6.17% ја подобриле кај ниското ниво на активна транспарентност.

Двете општини кои беа со многу ниско ниво на транспарентност, Арачиново и Зелениково, оваа година бележат огромен скок во својата транспарентност, односно за 24 или 31 место и преминуваат во општини со средно ниво на транспарентност. Најголем скок на нивото на транспарентност се забележува кај општина Демир Капија и тоа пораст за 49 места, Новаци-пораст од 37 места, Бутел-пораст од 30 места, Кичево-пораст од 27 места, Карбинци-пораст од 21 место, Виница-пораст од 20 места и Ѓорче Петров-пораст од 19 места.

Најголем пад на нивото на транспарентност има кај Општина Могила-29 места, Град Скопје- 25 места, Чешиново-Облешево-23 места, Аеродром-22 места, Боговиње-20 места, Петровец- 18 места, Карпош-16 места и Охрид 15 места.

Гледано од регионална перспектива, на водечкото место останува Источниот регион со 74,40% активна транспарентност имајќи предвид дека во овој регион се наоѓаат општината Пробиштип, со најголем скок во својата транспарентност, како и општините Берово и Делчево, со најдобри резултати во исполнување на своите обврски кон граѓаните, а на

последното место меѓу регионите е Полошкиот со 54,80% активна транспарентност. Регионалната проактивната транспарентност е 64.60%.

	Источен регион	***74,40%***
ранг	**Општина**	
1	**Пробиштип**	***94%***
2	**Берово**	***90%***
3	**Делчево**	***88%***
4	**Кочани**	***88%***
5	**Зрновци**	***81%***
6	**Штип**	***75%***
7	**Виница**	***71%***
8	**Мак.Каменица**	***64%***
9	**Карбинци**	***59%***
10	**Чешиново-Облешево**	***55%***
11	**Пехчево**	***53%***

	Југоисточен регион	***72,40%***
ранг	**Општина**	
1	**Валандово**	***100%***
2	**Гевгелија**	***88%***
3	**Василево**	***84%***
4	**Конче**	***77%***
5	**Струмица**	***70%***
6	**Радовиш**	***69%***
7	**Богданци**	***68%***
8	**Босилово**	***64%***
9	**Ново Село**	***53%***
10	**Дојран**	***51%***

	Пелагониски регион	***66,90%***
ранг	**Општина**	
1	**Демир Хисар**	***100%***
2	**Битола**	***89%***
3	**Новаци**	***79%***
4	**Прилеп**	***75%***
5	**Крушево**	***67%***
6	**Ресен**	***64%***
7	**Кривогаштани**	***47%***
8	**Могила**	***44%***
9	**Долнени**	***38%***

	Југозападен регион	*65,20%*
ранг	**Општина**	
1	**Кичево**	*88%*
2	**Центар Жупа**	*71%*
3	**Охрид**	*67%*
4	**Дебар**	*67%*
5	**Дебрца**	*66%*
6	**Мак.Брод**	*62%*
7	**Вевчани**	*58%*
8	**Пласница**	*58%*
9	**Струга**	*50%*

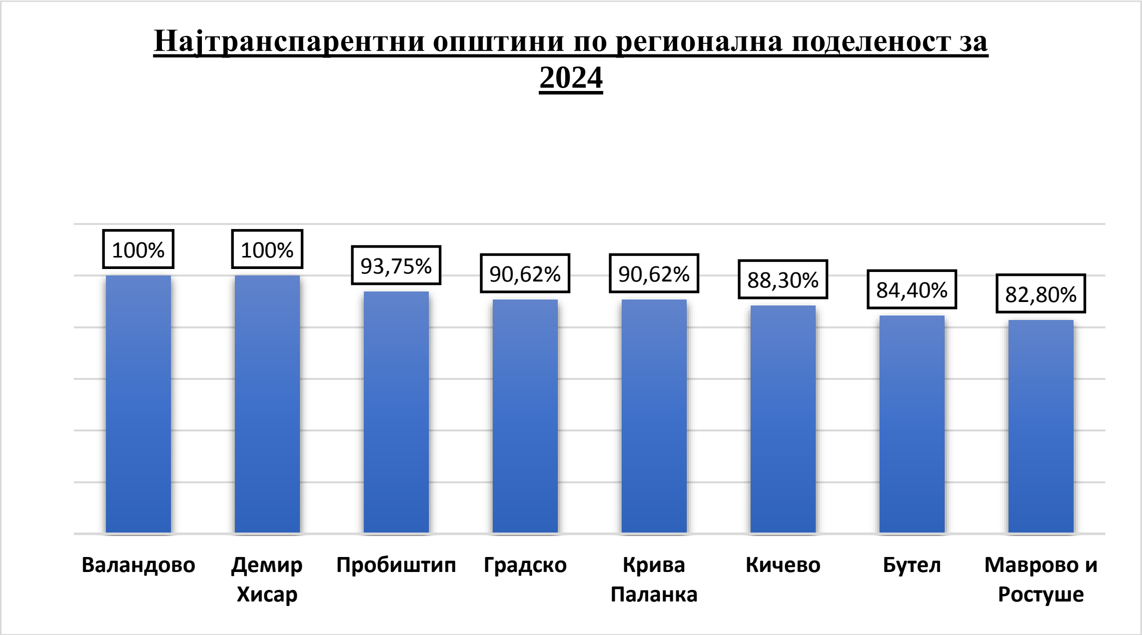
	Вардарски регион	*64,10%*
ранг	**Општина**	
1	**Градско**	*86%*
2	**Велес**	*84%*
3	**Кавадарци**	*77%*
4	**Демир Капија**	*74%*
5	**Свети Николе**	*70%*
6	**Неготино**	*58%*
7	**Чашка**	*55%*
8	**Росоман**	*40%*
9	**Лозово**	*33%*

	Североисточен регион	*60,80%*
ранг	**Општина**	
1	**Крива Паланка**	*91%*
2	**Куманово**	*77%*
3	**Кратово**	*70%*
4	**Липково**	*45%*
5	**Ранковце**	*41%*
6	**Старо Нагоричане**	*41%*

	Скопски регион	*58,20%*
ранг	**Општина**	
1	**Бутел**	*84%*
2	**Илинден**	*84%*
3	**Центар**	*82%*
4	**Кисела Вода**	*79%*
5	**Гази Баба**	*77%*

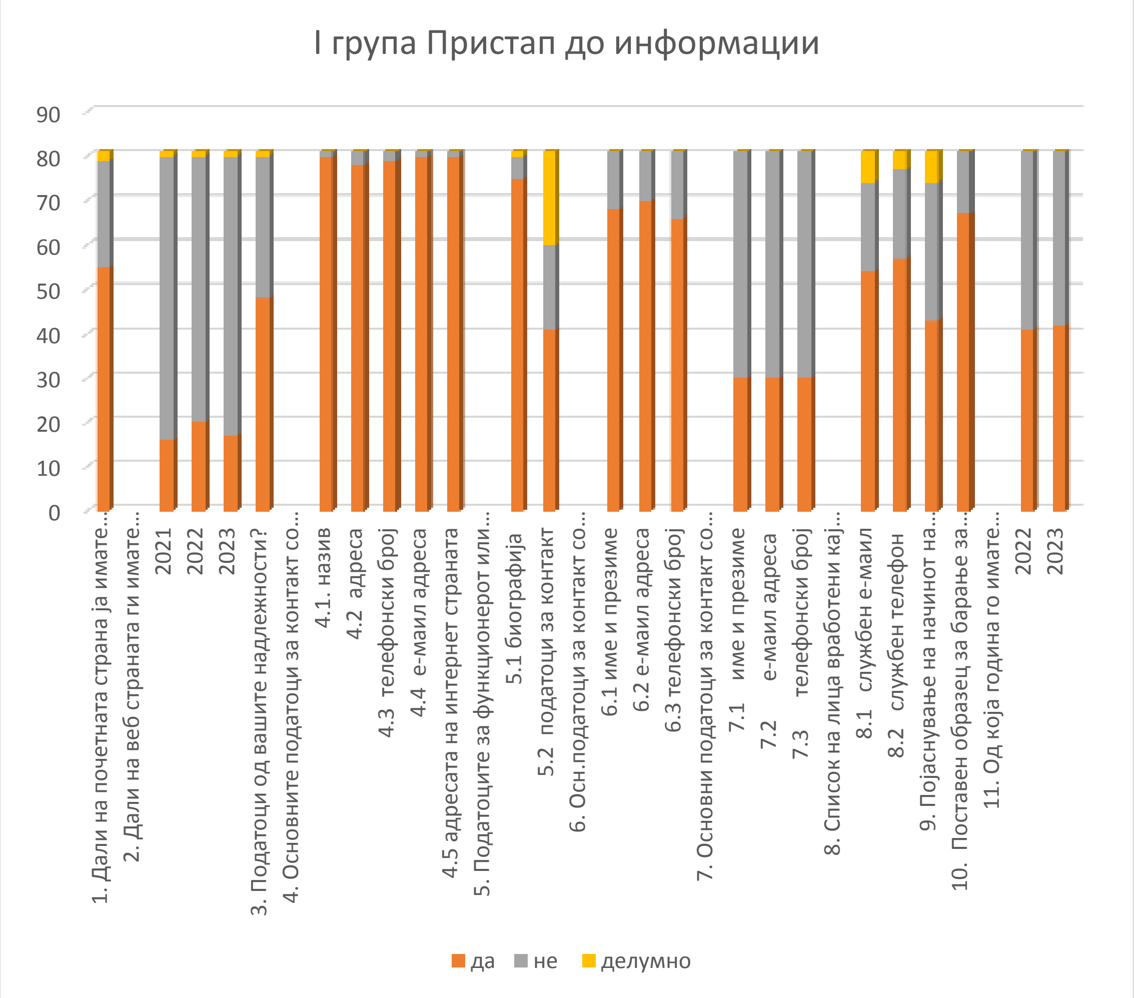
6	**Карпош**	*73%*
7	**Ѓорче Петров**	*66%*
8	**Аеродром**	*62%*
9	**Зелениково**	*58%*
10	**Арачиново**	*53%*
11	**Петровец**	*51%*
12	**Чучер Сандево**	*49%*
13	**Шуто Оризари**	*45%*
14	**Чаир**	*42%*
15	**Град Скопје**	*41%*
16	**Студеничани**	*38%*
17	**Сопиште**	*33%*
18	**Сарај**	*32%*

	Полошки регион	*54,80%*
ранг	**Општина**	
1	**Маврово и Ростуше**	*83%*
2	**Брвеница**	*77%*
3	**Гостивар**	*63%*
4	**Теарце**	*60%*
5	**Желино**	*57%*
6	**Тетово**	*54%*
7	**Јегуновце**	*45%*
8	**Боговиње**	*29%*
9	**Врапчиште**	*26%*



Врз основа на мониторираните веб страници согласно методологијата и Прашалникот добиени се следниве резултати и показатели за проактивната транспарентност на имателите:

- Во првата група на прашања Пристап до информации, имателите ги објавуваат информациите кои што се од главен интерес за граѓаните и тоа:



Забележливо е дека 55 % од имателите на своите почетни страници имаат поставено банер или линк ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР, што е добар показател дека на тој начин им го олеснуваат пристапот до информациите на граѓаните. Сепак, имателите ќе треба многу да ја подобрат својата транспарентност на тој начин што ќе ги објавуваат анонимизирано барањата и одговорите на добиените барања за слободен пристап до информации кои ги добиле и по кои постапиле во законскиот рок, бидејќи само 20% од имателите ги објавуваат овие информации. Исто така, само 30% од општините ги објавуваат податоците за лицето задолжено за внатрешно пријавување, а мал број или 40% од имателите на своите веб страници го објавуваат Годишниот извештај за имплементација на Законот за СПИЈК, кој е и законска обврска за службените лица согласно член 36 од Законот. Во продолжение добиените резултати од мониторираните веб страници:

I група Пристап до информации	**да**	**не**	**делумно**
1. Дали на почетната страна ја имате објавено листата на информации?	55	24	2
2. Дали на веб страната ги имате објавено анонимизирано барањата/одговорите за слободен пристап до информациите од јавен карактер?			
2021	16	64	1
2022	20	60	1
2023	17	63	1
3. Податоци од вашите надлежности?	48	32	1
4. Основните податоци за контакт со имателот на информација и тоа:			
4.1. назив	80	1	0
4.2 адреса	78	3	0
4.3 телефонски број	79	2	0
4.4 е-маил адреса	80	1	0
4.5 адресата на интернет страната	80	1	0
5. Податоците за функционерот или одговорното лице кај имателот на информацијата			
5.1 биографија	75	5	1
5.2 податоци за контакт	41	19	21
6. Осн.податоци за контакт со службено лице за посредување со информации и тоа			
6.1 име и презиме	68	13	0
6.2 е-маил адреса	70	11	0
6.3 телефонски број	66	15	0
7. Основни податоци за контакт со лице овластено за заштитено внатрешно пријавување и тоа			
7.1 име и презиме	30	51	0
7.2 е-маил адреса	30	51	0
7.3 телефонски број	30	51	0
8. Список на лица вработени кај имателот на информацијата со позиција			
8.1 службен е-маил	54	20	7
8.2 службен телефон	57	20	4
9. Појаснување на начинот на поднесување на барањето за пристап до инф.(начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат)?	43	31	7
10. Поставен образец за барање за слободен пристап до информации од јавен карактер	67	14	0
11. Од која година го имате поставено годишниот извештај за пристап до инф. од јавен карактер			
2022	41	40	0
2023	42	39	0

- Во втората група на прашања Организациона поставеност, имателите ги објавуваат информациите кои што се од надлежност на општините и тоа:

Од имателите 40% го објавуваат законот од својата надлежност, со што ги информирааат граѓаните за својата основна работа. Имателите на своите веб страници помалку од 30% ги публикуваат податоците за внатрешна организација и 40% за податоците од внатрешна систематизација. Имено, само половина од имателите т.е. 50% ,од информациите објавуваат податоци за својата работа во врска со службените гласници, дневните редови, како и одлуките на Советот на општината. Агенцијата апелира до општините да ги објавуваат овие информации се со цел поголема информираност на граѓаните за основните и најбитни информации кои што ги носат општините за својата работа. Во продолжение добиените резултати од мониторираните веб страници:

II група Организациона поставеност	**да**	**не**	**делумно**
12. Законите кои се однесуваат на надлежноста на имателот на информации	45	29	7
13. Прописите што во рамките на својата надлежност ги донесува имателот на информацијата во вид на подзаконски акт:			
13.1 правилник за внатрешна организација	30	51	0

13.2	правилник за систематизација на работните места	43	38	0
13.3	правилник за заштитено пријавување	23	57	1
13.4	наредби	2	79	0
13.5	упатства	28	53	0
14. Органограм за внатрешна организација		66	15	0
15. Дали се објавува статутот на општината		68	13	0
16. Дали се објавуваат службените гласила на општината?		61	10	10
17. Дали се објавуваат дневните редови за седниците на советот на општината?		44	33	4
18. Дали се објавуваат одлуките на советот на општината?		57	19	5

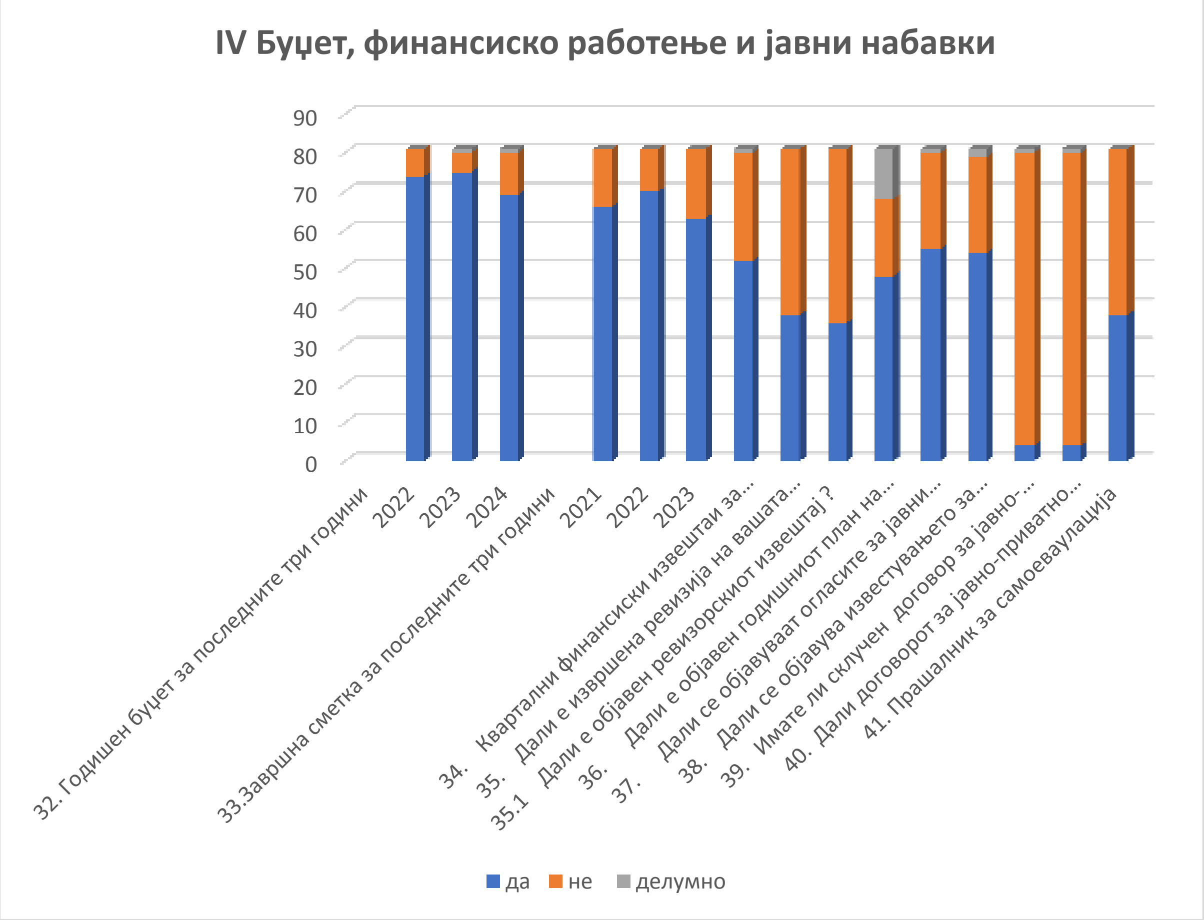
- Во третата група на прашања Оперативна, имателите ги објавуваат информациите кои што се најрелевантни за работата на општините и најважни за граѓаните:

Стратегиите и стратешките планови имателите ги објавуваат 45% на своите веб страници, а годишни планови и програми објавуваат околу 35% од имателите. Имателите на своите веб страни ги поставуваат предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии), а во оваа група на документи (информации) имателите во просек од 50% ги објавуваат и актите и мерките кои произлегуваат од надлежноста, видовите услуги кои ги даваат имателите на информации, тарифниците за надоместоци за издавање на реални акти, информациите за

урбанистичкото планирање, одобренијата за градба, како и информациите за локален економски развој.

III група Оперативна	**да**	**не**	**делумно**
19. Стратешки планови за работа на имателите на информации	46	30	5
20. Стратегии за работа на имателите на информации	50	29	2
21. Годишни планови и програми за работа			
2022	39	42	0
2023	38	43	0
2024	44	37	0
22. Дали се поставени на веб страната предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии)	56	18	7
23. Дали се објавени извештаите за работа кои ги поднесувате до надзорните органи	37	41	3
24. Објавувате ли статистички податоци со кои се влијае на животот и здравјето на граѓаните	74	4	3
25. Објавени акти и мерки и кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информации	55	19	7
26. Дали се објавени видовите услуги кои ги даваат имателите на информации	73	4	4
27. Тарифници за надоместоци за издавање на реални акти	42	35	4
28. Дали се објавуваат ДУП/ГУП (информации за урбанистичкото планирање)?	63	13	5
29. Дали се објавуваат информации за урбанистичко планирање(одобренија за градба)?	48	26	7
30. Дали се објавуваат информации за локален економски развој?	63	12	6
31. Дали се објавуваат информации за комуналните дејности?	53	22	6

- Во четвртата група на прашања Буџет, финансиско работење и јавни набавки, имателите ги објавуваат информациите кои што се однесуваат на буџетската и финансиската транспарентност на имателите:



Во оваа група на прашања, имателите покажуваат најголема транспарентност, односно ги објавуваат буџетите и завршните сметки (преку 70%), а во делот на кварталните финансиски извештаи своите информации ги објавуваат 60% од имателите, што е добра активна транспарентност. Исто така, имателите ги објавуваат во голем процент (над 50%) информациите кои се однесуваат на јавните набавки, односно информации за годишните планови за јавни набавки, објавените огласи и склучените договори.

IV Буџет, финансиско работење и јавни набавки	**да**	**не**	**делумно**
32. Годишен буџет за последните три години			
2022	74	7	0
2023	75	5	1
2024	69	11	1
33.Завршна сметка за последните три години			
2021	66	15	0
2022	70	11	0
2023	63	18	0

34. Квартални финансиски извештаи за тековната година	52	28	1
35. Дали е извршена ревизија на вашата институција ?	38	43	0
35.1 Дали е објавен ревизорскиот извештај ?	36	45	0
36. Дали е објавен годишниот план на јавни набавки?	48	20	13
37. Дали се објавуваат огласите за јавни набавки?	55	25	1
38. Дали се објавува известувањето за склучен договор?	54	25	2
39. Имате ли склучен договор за јавно- приватно партнерство?	4	76	1
40. Дали договорот за јавно-приватно партнерство е објавен на веб страната?	4	76	1
41. Прашалник за самоеваулација	38	43	0

IV Буџет, финансиско работење и јавни набавки	**да**	**не**	**делумно**
32. Годишен буџет за последните три години			
2022	74	7	0
2023	75	5	1
2024	69	11	1
33.Завршна сметка за последните три години			
2021	66	15	0
2022	70	11	0
2023	63	18	0
34. Квартални финансиски извештаи за тековната година	52	28	1
35. Дали е извршена ревизија на вашата институција ?	38	43	0
35.1 Дали е објавен ревизорскиот извештај ?	36	45	0
36. Дали е објавен годишниот план на јавни набавки?	48	20	13
37. Дали се објавуваат огласите за јавни набавки?	55	25	1
38. Дали се објавува известувањето за склучен договор?	54	25	2
39. Имате ли склучен договор за јавно- приватно партнерство?	4	76	1
40. Дали договорот за јавно-приватно партнерство е објавен на веб страната?	4	76	1
41. Прашалник за самоеваулација	38	43	0

ЗЕЛС И ЦЕНТРИ ЗА РАЗВОЈ НА ПЛАНСКИ РЕГИОНИ:

Од мониторираните 9 иматели на информации, според методологијата за мониторирање, 3 иматели се со високо ниво на транспарентност, 5 иматели се со средно ниво на транспарентност, а 1 имател е со ниско ниво на транспарентност. Како и кај Општините, оваа година ниту еден имател не се најде во категоријата на многу ниско ниво на транспарентност. И оваа група на мониторирани иматели имаат средна вредност на проактивната транспарентност. За Разлика од општинските веб страници, планските региони имаат унифицирани веб страни по изглед, но поголем дел од нив немаат посебен линк кој води до ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР.

Според добиените резултати, оваа година приматот го презеде Центарот за развој на Вардарски плански регион- Велес. Веб страната во однос на објавените информации е лесна за пребарување и на брз начин се доаѓа до потребните информации кои се од интерес на барателите/граѓаните. Исто така, позитивна промена има и кај Центарот за развој на Скопскиот плански регион-Скопје. Поголема транспарентност има и за веб страницата на Заедницата на единиците на локалната самоуправа на РСМ- ЗЕЛС. На веб страниците на Центарот за развој на Североисточен плански регион-Куманово и Центарот за развој на Полошки плански регион-Тетово, нема никаква промена, и од таа причина, полошкиот плански регион останува со ниска транспарентност во објавувањето на информациите од јавен карактер.

- Во првата група на прашања Пристап до информации, имателите ги покажаа следните резултати:

Забележливо е дека само два плански региони на своите почетни страни имаат поместено линк/банер насловен ИНФОРМАЦИИ ОД ЈАВЕН КАРАКТЕР, во кој на лесен и брз начин барателите ќе дојдат до информациите кои се од нивна надлежност. Исто така, околу 30% ги поместуваат поднесените барања и одговорите на истите. Најголем дел од имателите ги објавуваат информациите за службените лица за посредување со информациите од јавен карактер, како и годишните извештаи за имплементација на Законот за СПИЈК. Подобрување е потребно во делот во кој на граѓаните ќе им го појаснат начинот на

поднесување на барањето за пристап до информации од јавен карактер (начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат).

I група Пристап до информации	**да**	**не**	**делумно**
1. Дали на почетната страна ја имате објавено листата на информации?	2	7	0
2. Дали на веб страната ги имате објавено анонимизирано барањата/одговорите за слободен пристап до информациите од јавен карактер?			
2021	2	7	0
2022	3	6	0
2023	3	6	0
3. Податоци од вашите надлежности?	9	0	0
4. Основните податоци за контакт со имателот на информација и тоа:			
4.1. назив	9	0	0
4.2 адреса	9	0	0
4.3 телефонски број	9	0	0
4.4 е-маил адреса	9	0	0
4.5 адресата на интернет страната	9	0	0
5. Податоците за функционерот или одговорното лице кај имателот на информацијата			
5.1 биографија	2	7	0
5.2 податоци за контакт	7	1	1
6. Осн.податоци за контакт со службено лице за посредување со информации и тоа			
6.1 име и презиме	9	0	0
6.2 е-маил адреса	9	0	0
6.3 телефонски број	8	1	0
7. Основни податоци за контакт со лице овластено за заштитено внатрешно пријавување и тоа			
7.1 име и презиме	7	2	0
7.2 е-маил адреса	7	2	0
7.3 телефонски број	7	2	0
8. Список на лица вработени кај имателот на информацијата со позиција			
8.1 службен е-маил	8	1	0
8.2 службен телефон	7	2	0
9. Појаснување на начинот на поднесување на барањето за пристап до инф.(начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат)?	2	6	1
10. Поставен образец за барање за слободен пристап до информации од јавен карактер	6	3	0
11. Од која година го имате поставено годшниот извештај за пристап до инф. од јавен карактер			

2022	7	2	0
2023	5	4	0

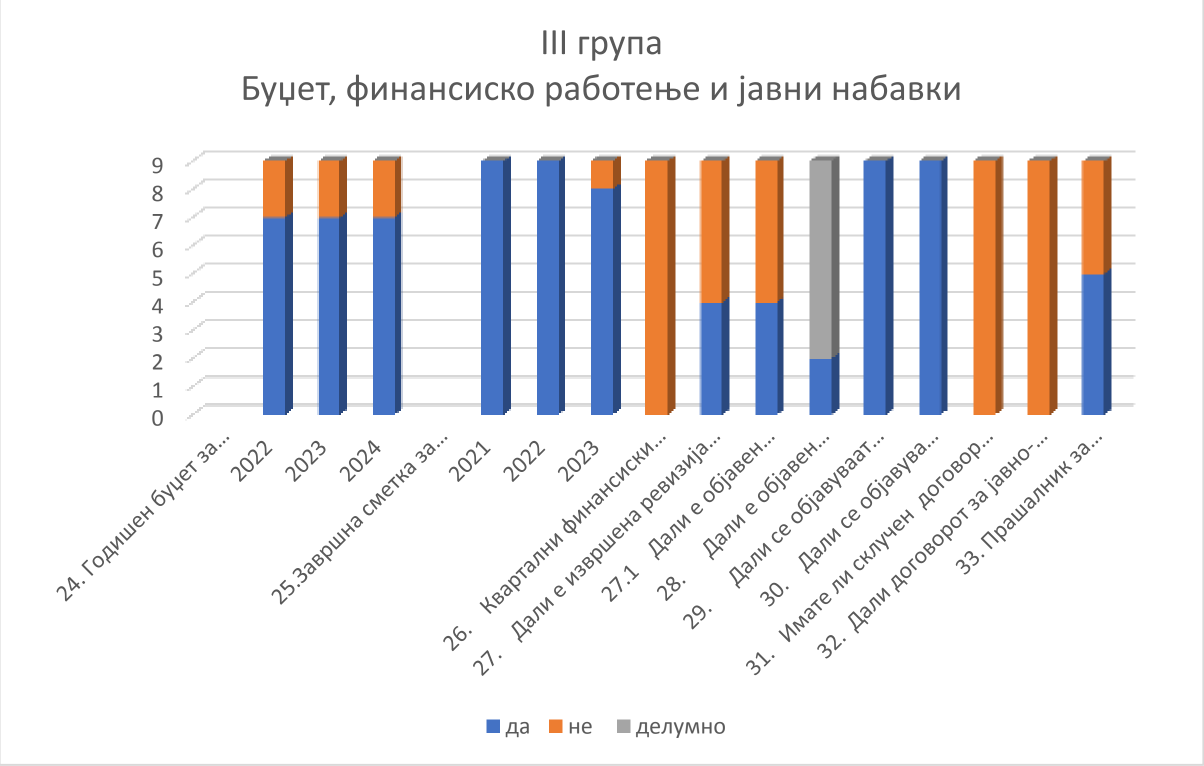
- Во втората група на прашања Организациона и оперативна поставеност, имателите ги објавуваат информациите кои што се од надлежност на ЗЕЛС и планските региони и тоа:

Имателите во оваа група на информации ги објавуваат Законите од нивна надлежност, но не и правилниците за внатрешна организација. Правилниците за систематизација, за внатрешно пријавување ги поместуваат како едни од важните документи на имателите. Најмногу ги објавуваат одлуките кои ги носат имателите во врска со својата работа, годишните планови и програми за работа, предлог документите како и извештаите за работата кои ги поднесувате до надзорните органи, статистичките податоци со кои се влијае на животот и здравјето на граѓаните, како и актите кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информации.

II група Организациона и оперативна поставеност	**да**	**не**	**делумно**
12. Законите кои се однесуваат на надлежноста на имателот на информации	7	2	0
13. Прописите што во рамките на својата надлежност ги донесува имателот на информацијата во вид на подзаконски акт:			
13.1 правилник за внатрешна организација	3	5	1
13.2 правилник за систематизација на работните места	6	3	0

13.3 правилник за заштитено пријавување	6	3	0
13.4 упатства	4	5	0
14. Органограм за внатрешна организација	5	4	0
15. Дали се објавуваат одлуките на планскиот регион	8	1	0
16. Стратешки планови за работа на имателите на информации	4	4	1
17. Стратегии за работа на имателите на информации	4	4	1
18. Годишни планови и програми за работа	9	0	0
19. Дали се поставени на веб страната предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии)	7	1	1
20. Дали се објавени извештаите за работа кои ги поднесувате до надзорните органи	7	2	0
21. Објавувате ли статистички податоци со кои се влијае на животот и здравјето на граѓаните	8	0	1
22. Објавени акти и мерки и кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информации	8	0	1
23. Дали се објавени видовите услуги кои ги даваат имателите на информации	1	7	1

- Во третата група на прашања Буџет, финансиско работење и јавни набавки, имателите ги објавуваат информациите кои што се однесуваат на буџетската и финансиската транспарентност на имателите:



Во оваа група на прашања имателите покажуваат најголема транспарентност и тоа во однос на објавување на буџетите, завршните сметки, како информации кои се од најголем интерес за граѓаните/барателите на информации. Ниту еден имател не ги објавува кварталните финансиски извештаи во тековната година. Во однос на јавните набавки околу 20% од имателите го објавуваат посебно годишниот план за јавни набавки, односно не поместуваат линк од електронскиот систем за јавни набавки во делот: планирани набавки. Огласите и реализираните набавки од страна на имателите се објавуваат на транспарентен начин за увид на јавноста.

III група Буџет, финансиско работење и јавни набавки	**да**	**не**	**делумно**
24. Годишен буџет за последните три години			
2022	7	2	0
2023	7	2	0
2024	7	2	0
25.Завршна сметка за последните три години			
2021	9	0	0
2022	9	0	0
2023	8	1	0
26. Квартални финансиски извештаи за тековната година	0	9	0
27. Дали е извршена ревизија на вашата институција ?	4	5	0
27.1 Дали е објавен ревизорскиот извештај ?	4	5	0
28. Дали е објавен годишниот план на јавни набавки?	2	0	7
29. Дали се објавуваат огласите за јавни набавки?	9	0	0
30. Дали се објавува известувањето за склучен договор?	9	0	0
31. Имате ли склучен договор за јавно- приватно партнерство?	0	9	0
32. Дали договорот за јавно-приватно партнерство е објавен на веб страната?	0	9	0
33. Прашалник за самоевалуација	5	4	0

ЗАКЛУЧОЦИ И ПРЕПОРАКИ:

Мониторингот на веб страниците на Општините и Центрите за развој на планските региони покажа дека како иматели на информации од јавен карактер треба да ја подобруваат и зајакнуваат што повеќе својата проактивност кон граѓаните. Информациите кои ги публикуваат да ги поставуваат во посебен банер/линк под наслов ЛИСТА НА ИНФОРМАЦИИ/СЛОБОДЕН ПРИСТАП ДО ИНФОРМАЦИИ, со што истите ќе бидат достапни до барателите и на тој начин ќе го намалат бројот на барања по слободен пристап до информациите од јавен карактер. Имателите на своите веб страни имаат подлинкови насловени како слободен пристап, информации од јавен карактер, транспарентност, но тие

се во линкови кои не се прегледни и лесно достапни за граѓаните, односно барателите на информации. Имателите на своите веб страни треба да го следат и да ги објавуваат редовно своите информации согласно членот 10 од Законот и своите надлежности. Имателите тоа ќе го практикуваат преку поставување на унифициран банер во кој ќе ги излинкуваат потребните информации кои ги имаат објавено во посебни линкови на веб страните, но и информациите кои ќе треба постојано да ги ажурираат и објавуваат. На тој начин, барателите на информации на брз, лесен и едноставен начин ќе можат да пристапат до информациите кои се од нивен интерес.

Имателите на своите веб страници во наредниот период ќе треба да ги објавуваат своите правилници за внатрешна организација и систематизација на работните места, што ќе го подигнат интегритетот во своето работење.

Препорака за мониторираните иматели е да ги објавуваат и годишните програми за својата работа, извештаите кои ги поднесуваат до советите на општините, а да ја подобрат транспарентоста во однос на објавувањето на дневните редови од седниците на советите, како и одлуките кои ги носат советите.

И во иднина, на обуките кои Агенцијата континуирано ги организира за службените лица кај имателите на информации ќе продолжи да го става акцентот на активната транспарентност и доследна примена на членот 10 од Законот за СПИЈК, бидејќи на тој начин имателите им помагаат на граѓаните подобро да го разберат функционирањето на институциите, нивните права и обврски, начинот на којшто можат да влијаат врз донесувањето на одлуките што се рефлектираат врз нивното секојдневно живеење и работење, како и полесно да им пристапат на услугите што со својата надлежност им ги нудат имателите на информации од јавен карактер.

ПРИЛОГ:

АНЕКС 1: Табела со резултатите од мониторингот на Општините и Центрите за развој на планските региони за 2024 година

ранг	Општини	Резултати	2024
1	Валандово	64	Високо ниво на транспарентност
1	Демир Хисар	64	
2	Пробиштип	60	
3	Крива Паланка	58	
4	Берово	57,5	
5	Битола	57	
6	Гевгелија	56,5	
6	Делчево	56,5	
6	Кичево	56,5	
6	Кочани	56,5	
10	Градско	55	
11	Бутел	54	
11	Василево	54	
13	Велес	53,5	
13	Илинден	53,5	
15	Маврово и Ростуша	53	
16	Центар	52,5	
17	Зрновци	52	
18	Кисела Вода	50,5	
18	Новаци	50,5	
20	Гази Баба	49,5	
20	Кавадарци	49,5	
22	Брвеница	49	
22	Конче	49	
22	Куманово	49	
25	Прилеп	48	
25	Штип	48	
27	Демир Капија	47,5	Средно ниво на транспарентност
28	Карпош	47	
29	Виница	45,5	
29	Центар Жупа	45,5	
31	Кратово	45	
31	Свети Николе	45	
31	Струмица	45	
34	Радовиш	44	
35	Богданци	43,5	
36	Дебар	43	
36	Крушево	43	

36	Охрид	43	
39	Ѓорче Петров	42	
39	Дебрца	42	
41	Босилово	41	
41	Македонска Каменица	41	
41	Ресен	41	
44	Гостивар	40	
45	Аеродром	39,5	
45	Македонски Брод	39,5	
47	Теарце	38,5	
48	Карбинци	37,5	
49	Вевчани	37	
49	Зелениково	37	
49	Неготино	37	
49	Пласница	37	
53	Желино	36,5	
54	Чашка	35,5	
54	Чешиново-Облешево	35,5	
56	Тетово	34,5	
57	Арачиново	34	
57	Ново Село	34	
57	Пехчево	34	
60	Дојран	32,5	
60	Петровец	32,5	
62	Струга	32	Ниско ниво на транспарентност
63	Чучер Сандево	31,5	
64	Кривогаштани	30	
65	Јегуновце	29	
65	Липково	29	
67	Шуто Оризари	28,5	
68	Могила	28	
69	Чаир	27	
70	Ранковце	26,5	
71	Старо Нагоричане	26	
71	Град Скопје	26	
73	Росоман	25,5	
74	Долнени	24	
74	Студеничани	24	
76	Лозово	21	
76	Сопиште	21	
78	Сарај	20,5	
79	Боговиње	18,5	
80	Врапчиште	16,5	

АНЕКС 2: Споредбена анализа на резултатите од мониторингот на Општините и планските региони - 2023 и 2024 година

Високо ниво на транспарентност	2024		2023	Промена на годишната транспарентноста во однос на 2023
	ранг		ранг	
Валандово	1	/	1	без промена
Демир Хисар	2	/	2	без промена
Пробиштип	3	↑9	12	пораст за 9 места
Крива Паланка	4	↑3	9	пораст за 3 места
Берово	5	↓2	3	пад за 2 места
Битола	6	↓3	3	пад за 3 места
Гевгелија	7	↑16	23	пораст за 16 места
Делчево	7	↓4	3	пад за 4 места
Кичево	7	↑27	34	пораст за 27 места
Кочани	7	/	7	без промена
Градско	11	↓4	7	пад за 4 места
Бутел	12	↑30	42	пораст за 30 места
Василево	12	/	12	без промена
Велес	13	↓7	6	пад за 7 места
Илинден	13	↑7	27	пораст за 14 места
Маврово и Ростуша	15	↑19	34	пораст за 19 места
Центар	16	↓5	11	пад за 5 места
Зрновци	17	↓5	12	пад за 5 места
Кисела Вода	18	↑2	20	пораст за 2 места
Новаци	18	↑37	55	пораст за 37 места
Гази Баба	20	↓2	18	пад за 2 места
Кавадарци	20	↓10	10	пад за 10 места
Брвеница	22	↑12	34	пораст за 12 места
Конче	22	↑6	28	пораст за 6 места
Куманово	22	↓5	17	пад за 5 места
Прилеп	25	↓7	18	пад за 7 места
Штип	25	↑8	33	пораст за 8 места
Средно ниво на транспарентност				
Демир Капија	27	↑49	76	пораст за 49 места
Карпош	28	↓16	12	пад за 16 места
Виница	29	↑20	49	пораст за 20 места
Центар Жупа	29	↓13	16	пад за 13 места
Кратово	31	↑15	46	пораст за 15 места
Свети Николе	31	↓8	23	пад за 8 места
Струмица	31	↓2	29	пад за 2 места
Радовиш	34	↑19	53	пораст за 19 места
Богданци	35	↓12	23	пад за 12 места

Дебар	36	↓14	22	пад за 14 места
Крушево	36	↑2	38	пораст за 2 места
Охрид	36	↓15	21	пад за 15 места
Дебрца	39	↓8	31	пад за 8 места
Ѓорче Петров	39	↑19	58	пораст за 19 места
Босилово	41	↓12	29	пад за 12 места
Македонска Каменица	41	↓2	39	пад за 2 места
Ресен	41	↓2	39	пад за 2 места
Гостивар	44	↓7	37	пад за 7 места
Аеродром	45	↓22	23	пад за 22 места
Македонски Брод	45	↓3	42	пад за 3 места
Теарце	47	↑9	56	пораст за 9 места
Карбинци	48	↑21	69	пораст за 21 места
Вевчани	49	↓7	42	пад за 7 места
Зелениково	49	↑31	80	пораст за 31 место
Неготино	49	↑1	50	пораст за 1 место
Пласница	49	↑16	65	пораст за 16 места
Желино	53	↑1	54	пораст за 1 место
Чашка	54	↓8	46	пад за 8 места
Чешиново-Облешево	54	↓23	31	пад за 23 места
Тетово	56	↑4	60	пораст за 4 места
Арачиново	57	↑24	81	пораст за 24 места
Ново Село	57	↓7	50	пад за 7 места
Пехчево	57	↑5	62	пораст за 5 места
Дојран	60	↑1	61	пораст за 1 место
Петровец	60	↓18	42	пад за 18 места
Ниско ниво на транспарентност				
Струга	62	↓12	50	пад за 12 места
Чучер Сандево	63	↑4	67	пораст за 4 места
Кривогаштани	64	↑7	71	пораст за 7 места
Јегуновце	65	↑6	71	пораст за 6 места
Липково	65	↓2	63	пад за 2 места
Шуто Оризари	67	↑12	79	пораст за 12 места
Могила	68	↓29	39	пад за 29 места
Чаир	69	/	69	без промена
Ранковце	70	↓7	63	пад за 7 места
Град Скопје	71	↓25	46	пад за 25 места
Старо Нагоричане	71	↓15	56	пад за 15 места
Росоман	73	↑1	74	пораст за 1 место
Долнени	74	↑3	77	пораст за 3 места
Студеничани	74	↓8	66	пад за 8 места
Лозово	76	↓1	75	пад за 1 место
Сопиште	76	↓9	67	пад за 9 места
Сарај	78	/	78	без промена

Боговиње	**79**	**↓20**	**59**	**пад за 20 места**
Врапчиште	**80**	**↓9**	**71**	**пад за 9 места**

АНЕКС 3: Табела со резултатите од мониторингот на ЗЕЛС И Центрите за развој на планските региони за 2024 година

	Зелс и Центри за развој на плански региони	**Резултати**
1.	Центар за развој на Вардарски плански регион- Велес	49
2.	Центар за развој на Источен плански регион-Штип	47
3.	Центар за развој на Скопскиот плански регион-Скопје	44,5
4.	Центар за развој на Југоисточен плански регион- Струмица	40,5
5.	Центар за развој на Југозападен плански регион- Струга	36,5
6.	Заедница на единиците на локалната самоуправа на РСМ- ЗЕЛС	32,5
7.	Центар за развој на Пелагонискиот плански регион-Битола	29,5
8.	Центар за развој на Североисточен плански регион-Куманово	28,5
9.	Центар за развој на Полошки плански регион-Тетово	21,5

АНЕКС 4: Прашалник за службените лица за посредување со информациите од јавен карактер во однос на активната транспарентност на Општините и Град Скопје

I група **Пристап до информации**
1. Дали на почетната страна ја имате објавено листата на информации?
2. Дали на веб страната ги имате објавено анонимизирано барањата/одговорите за слободен пристап до информациите од јавен карактер?
2021
2022
2023
3. Податоци од вашите надлежности?
4. Основните податоци за контакт со имателот на информација и тоа:
4.1. назив
4.2 адреса
4.3 телефонски број
4.4 е-маил адреса
4.5 адресата на интернет страната
5. Податоците за функционерот или одговорното лице кај имателот на информацијата
5.1 биографија
5.2 податоци за контакт
6. Осн.податоци за контакт со службено лице за посредување со информации и тоа
6.1 име и презиме
6.2 е-маил адреса
6.3 телефонски број
7. Основни податоци за контакт со лице овластено за заштитено внатрешно пријавување и тоа
7.1 име и презиме
7.2 е-маил адреса
7.3 телефонски број
8. Список на лица вработени кај имателот на информацијата со позиција
8.1 службен е-маил
8.2 службен телефон
9. Појаснување на начинот на поднесување на барањето за пристап до инф.(начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат)?
10. Поставен образец за барање за слободен пристап до информации од јавен карактер
11. Од која година го имате поставено годишниот извештај за пристап до инф. од јавен карактер
2022
2023

II група Организациона поставеност
12. Законите кои се однесуваат на надлежноста на имателот на информации
13. Прописите што во рамките на својата надлежност ги донесува имателот на информацијата во вид на подзаконски акт:
13.1 правилник за внатрешна организација
13.2 правилник за систематизација на работните места
13.3 правилник за заштитено пријавување
13.4 наредби
13.5 упатства
14. Органограм за внатрешна организација
15. Дали се објавува статутот на општината
16. Дали се објавуваат службените гласила на општината?
17. Дали се објавуваат дневните редови за седниците на советот на општината?
18. Дали се објавуваат одлуките на советот на општината?
III група Оперативна
19. Стратешки планови за работа на имателите на информации
20. Стратегии за работа на имателите на информации
21. Годишни планови и програми за работа
2022
2023
2024
22. Дали се поставени на веб страната предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии)
23. Дали се објавени извештаите за работа кои ги поднесувате до надзорните органи
24. Објавувате ли статистички податоци со кои се влијае на животот и здравјето на граѓаните
25. Објавени акти и мерки и кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информации
26. Дали се објавени видовите услуги кои ги даваат имателите на информации
27. Тарифници за надоместоци за издавање на реални акти
28. Дали се објавуваат ДУП/ГУП (информации за урбанистичкото планирање)?
29. Дали се објавуваат информации за урбанистичко планирање(одобренија за градба)?
30. Дали се објавуваат информации за локален економски развој?
31. Дали се објавуваат информации за комуналните дејности?
IV Буџет, финансиско работење и јавни набавки
32. Годишен буџет за последните три години
2022
2023
2024
33.Завршна сметка за последните три години
2021
2022
2023

34. Квартални финансиски извештаи за тековната година
35. Дали е извршена ревизија на вашата институција ?
35.1 Дали е објавен ревизорскиот извештај ?
36. Дали е објавен годишниот план на јавни набавки?
37. Дали се објавуваат огласите за јавни набавки?
38. Дали се објавува известувањето за склучен договор?
39. Имате ли склучен договор за јавно- приватно партнерство?
40. Дали договорот за јавно-приватно партнерство е објавен на веб страната?
41. Прашалник за самоевaулација

АНЕКС 5: Прашалник за службените лица за посредување со информациите од јавен карактер во однос на активната транспарентност на ЗЕЛС и Центрите за развој на планските региони

I група Пристап до информации
1. Дали на почетната страна ја имате објавено листата на информации?
2. Дали на веб страната ги имате објавено анонимизирано барањата/одговорите за слободен пристап до информациите од јавен карактер?
2021
2022
2023
3. Податоци од вашите надлежности?
4. Основните податоци за контакт со имателот на информација и тоа:
4.1. назив
4.2 адреса
4.3 телефонски број
4.4 е-маил адреса
4.5 адресата на интернет страната
5. Податоците за функционерот или одговорното лице кај имателот на информацијата
5.1 биографија
5.2 податоци за контакт
6. Осн.податоци за контакт со службено лице за посредување со информации и тоа
6.1 име и презиме
6.2 е-маил адреса
6.3 телефонски број
7. Основни податоци за контакт со лице овластено за заштитено внатрешно пријавување и тоа
7.1 име и презиме
7.2 е-маил адреса
7.3 телефонски број
8. Список на лица вработени кај имателот на информацијата со позиција
8.1 службен е-маил
8.2 службен телефон
9. Појаснување на начинот на поднесување на барањето за пристап до инф.(начин на поднесување на усно, писмено барање и по електронски пат)?
10. Поставен образец за барање за слободен пристап до информации од јавен

карактер
11. Од која година го имате поставено годшниот извештај за пристап до инф. од јавен карактер
2022
2023
12. Законите кои се однесуваат на надлежноста на имателот на информации
13. Прописите што во рамките на својата надлежност ги донесува имателот на информацијата во вид на подзаконски акт:
13.1 правилник за внатрешна организација
13.2 правилник за систематизација на работните места
13.3 правилник за заштитено пријавување
13.4 упатства
14. Органограм за внатрешна организација
15. Дали се објавуваат одлуките на планскиот регион
16. Стратешки планови за работа на имателите на информации
17. Стратегии за работа на имателите на информации
18. Годишни планови и програми за работа
19. Дали се поставени на веб страната предлог на документи (предлог на програми, програми, ставови, мислења, студии)
20. Дали се објавени извештаите за работа кои ги поднесувате до надзорните органи
21. Објавувате ли статистички податоци со кои се влијае на животот и здравјето на граѓаните
22. Објавени акти и мерки и кои произлегуваат од надлежноста и работата на имателот на информации
23. Дали се објавени видовите услуги кои ги даваат имателите на информации
III Буџет, финансиско работење и јавни набавки
24. Годишен буџет за последните три години
2022
2023
2024
25.Завршна сметка за последните три години
2021
2022
2023
26. Квартални финансиски извештаи за тековната година
27. Дали е извршена ревизија на вашата институција ?
27.1 Дали е објавен ревизорскиот извештај ?
28. Дали е објавен годишниот план на јавни набавки?
29. Дали се објавуваат огласите за јавни набавки?

30. Дали се објавува известувањето за склучен договор?
31. Имате ли склучен договор за јавно- приватно партнерство?
32. Дали договорот за јавно-приватно партнерство е објавен на веб страната?
33. Прашалник за самоевалуација